

Doel van die Toekenningsraamwerk

Die Environmental Justice Fund (EJF) het hierdie toekenningsraamwerk om twee redes ontwikkel.

1. Eerstens is dit daargestel as riglyn om die Keuringskomitee (KK) leiding te gee wanneer hulle besluit watter organisasies ondersteuning van EJF moet kry.
2. Tweedens is die doel om EJF toekennings as 'n publieke fonds voor te stel as deel van EJF se verbintenis tot deursigtigheid, en met die doel om die proses wat EJF gebruik om aansoeke te verwerk, en hoe die toelaekomitee begunstigdes kies, duidelik te maak.

EJF se verbintenis tot deelnemende toekennings

EJF is 'n fonds 'deur aktiviste, vir aktiviste'. Ons leef hierdie beginsel uit deur 'n vorm van deelnemende toekennings te implementeer waarin besluite oor wie ondersteuning kry deur aktiviste uit die omgewingsgeregtigheid sektor geneem word. Dit is omdat ons glo dat EJF gelei moet word deur mense op die grond met 'n goeie begrip van die konteks waarin aansoekers werk, en die uitdagings wat hulle in die gesig staar. Dit is ook deel van EJF se verbintenis om daadwerklike besluitnemingsmag in die hande van gemeenskapsgebaseerde aktiviste oor te plaas.

Die aanstelling en werking van die Toelaekomitee

EJF het dus 'n Keuringskomitee (KK) gestig wat die taak het om voorstelle te verwerk en te kies watter organisasies ondersteuning van EJF moet kry. Die aanvanklike KK is in Julie 2022 deur die EJF-raad deur 'n deursigte en oop werwingsproses aangestel. Daar was 'n paar veranderinge aan die samestelling van die (KK) sedertdien. Deursigtigheid is baie belangrik vir EJF, so elke keer as 'n vakature op die KK ontstaan, reik ons 'n oop advertensie uit en voer 'n mededingende werwingsproses uit. Volgens die verwysingsbepalings wat die KK beheer, kan die KK uit tussen 4 en 7 mense bestaan.

Sommige van die sleuteloorewegings wat in ag geneem word wanneer die KK saamgestel word, sluit die volgende in:

- Die behoefte om te verseker dat alle lede van die KK aktiviste is, met ondervinding van omgewingsgeregtigheidskwessies en hoe om met gemeenskappe te werk;
- 'n Verbintenis om te verseker dat die meerderheid KK-lede gemeenskapsgebaseerd is;
- 'n Verbintenis om die stemme van vroue en die jeug te prioritiseer;
- Die waarde van 'n KK met ondervinding in 'n reeks verskillende areas van omgewingsgeregtigheid (bv. mynbou, water, voedselsekuriteit, ens.);
- Die waarde van 'n KK wat bestaan uit mense van regoor Suid-Afrika en nie in 'n spesifieke provinsie gekonsentreer is nie; en
- Die behoefte vir EJF se Uitvoerende Direkteur om op die KK te sit as die verbinding tussen die personeel, KK en direksie.

Lede van die KK dien 'n termyn van twee jaar, met die moontlikheid van beperkte verlenging.

EJF is verbind tot goeie bestuur en die Keuringskomitee werk in die konteks van gesag wat deur die EJF-raad aan hulle gedelegeer is.

Die huidige GC is soos volg saamgestel:

1. Lizeka Ntsikeni (Voorsitter)
2. Taryn Pereira (ondervoorsitter)
3. Amanda Rinquest
4. Innocent Ramuhala
5. Bulelwa Klaasen
6. Lisa Chamberlain

Meer inligting oor die agtergrond van KK-lede kan gevind word by <https://ejfunds.org.za/the-team>.

Geskiktheids kriteria vir EJF-toekennings

Om in aanmerking te kom vir ondersteuning van EJF, moet aansoekers:

1. Deel wees van 'n organisasie of netwerk wat in hulle gemeenskap gebaseer is.,
2. Betrokke wees en werk doen op omgewingsgeregtigheid; en in Suid-Afrika.

Wat EJF befonds

Begrip van omgewingsgeregtigheid

EJF ondersteun omgewingsgeregtigheid-aktiwisme. Ons aanvaar 'n uitgebreide en ruim interpretasie van die term 'omgewingsgeregtigheid'. Hierdie benadering word ingelig deur 'n erkenning van die onderlinge verbondenheid van verskillende stryd, en vorm deel van EJF se verbintenis tot inklusiwiteit. Ons neem ook 'n inklusiewe benadering aan as deel van 'n diagnostiese oefening om onself te laat lei deur die behoeftes wat deur aktiviste op die grond uitgespreek word.

EJF kan werk ondersteun wat die volgende insluit:

Klimaatgeregtigheid en Regverdige Oorgang;

Lugbesoedeling;

Mynbou;

Voedselsoewereiniteit;

Water;

Verdediging van die Oseaan- en Kugemeenskappe;

Afval;

Ekofeminisme (projekte wat handel oor die verhouding tussen geslagsgelykheid en die omgewing); Ekososialisme (projekte wat aspekte van sosialisme met groen politiek, ekologie en anti-globalisering saamsmelt);

Grondregte;

Bevordering van inheemse kennis;

Alternatiewe volhoubare lewensbestaan;

Omgewingsgesondheid;

Toegang tot omgewingsinligting; en gemeenskapsdeelname in besluitneming rondom natuurlike hulpbronne.

Hierdie is nie 'n geslote lys nie, en ons sal aansoeke buite hierdie gebiede oorweeg as dit steeds binne die bestek van omgewingsgeregtigheid val.

Aktiwiteite wat EJF kan ondersteun kan die volgende insluit:

- 'n Spesifieke gebeurtenis, (soos 'n protes, vergadering, of werkswinkel);
- Organisering, veldtogte en voorspraakwerk;
- Gemeenskapsgedrewe navorsing;
- Regsgedinge vir Gemeenskapsgebaseerde Organisasies;
- Gemeenskaps omgewingsopvoedingsinisiatiewe; en
- Organisasionele versterkingsinisiatiewe

1. EJF befonds gewoonlik nie individue nie - ons maak 'n uitsondering in vinnige reaksie-toelaes.

2. Organisatoriese versterkingsinisiatiewe.

Noodfonds:

Ons verstaan dat dit soms nie moontlik is om dinge vooraf te voorspel nie en kan dus toekennings op kort kennisgewings maak vinnige om dringende en onvoorsiene krisis te ondersteun. EJF is veral bedag op die risiko's wat aktiviste in die gesig staar, wat soms beteken dat dringende optrede nodig is om iemand veilig te hou. Aansoeke vir die noodfonds word deur EJF-personeel beslis, wat daarop gemik is om binne 48 uur 'n antwoord op 'n aansoek te verskaf. Die noodfonds word beheer deur 'n aparte toekenningsraamwerk.

Die grootte en lengte van toelaes

EJF maak 1-jaar toelaes van R50 000 – R100 000. Toekenningsfondse word gewoonlik in paaiemente uitbetaal. Noodfondstoelaes is tussen 3-6 maande en wissel tussen R5000 en ongeveer R25 000.

Die aansoekproses vir ondersteuning van EJF Die aansoekproses is soos volg:

STAP EEN: EJF REIK 'N OPROEP OM VOORSTELLE UIT. Oproepe vir VOORSTELLE word wyd versprei en is ten minste op EJF se webwerf en sosiale media beskikbaar.

STAP TWEE: AANSOEKERS BEREI VOORSTELLE VOOR EN DIEN DIT IN: Sodra aansoekers 'n oproep vir voorstelle deurgelees het en tevrede is dat hulle in aanmerking kom om aansoek te doen, kan hulle aan hul voorstelle begin werk. As iemand op hierdie stadium enige vrae

het, of hulp van enige aard nodig rakende die aansoekproses, is EJF se aktiwiteite beskikbaar om aansoekers te ondersteun (kontak gerus info@ejfunds.org.za met navrae oor die proses). Aansoeke kan aanlyn op ons webwerf voltooi word, of aanlyn ingevul word en per e-pos gestuur word / WhatsApp ons as daar geen ander uitweg is nie.

STAP DRIE: EJF-PERSONEEL DOEN KEURING SIFTING Sodra die sperdatum vir die indiening van voorstelle sluit, sal die EJF-personeel alle voorstelle sorgvuldig nagaan. Hulle kyk of almal wat aansoek gedoen het, in aanmerking kom vir ondersteuning (met behulp van die geskikheidskriteria hierbo uiteengesit). Hulle bevestig ook besonderhede oor die organisasie deur dit aanlyn op te soek, hul sosiale media te deursoek, hul verwysings en ander mense waarmee die organisasie in die verlede gewerk het, te skakel. Die EJF-personeel stel dan 'n verslag op oor die bevindinge van die keuringsproses en gee die voorstelle aan die KK om na te gaan.

STAP VIER: TOEKENNINGSKOMITEE BEOORDEEL VOORSTELLE EN KIES BEGUNSTIGDES. Die KK oorweeg dan al die voorstelle en kies watter organisasies ondersteuning van EJF sal ontvang.

STAP VYF: EJF-PERSONEEL KOMMUNIKEER DIE UITSLAG AAN ALLE AANSOEKERS:

Die uitslag word deur die EJF-personeel aan alle aansoekers gekommunikeer. Waar moontlik, sal ons terugvoering gee aan onsuksesvolle aansoekers, maar dit is miskien nie altyd moontlik om dit te doen nie (afhangende van die hoeveelheid voorstelle wat ontvang word).

STAP SES: EJF-PERSONEEL EN BEGUNSTIGDES BESPREEK ONDERSTEUNINGS BEHOEFTE EN TEKEN OOREENKOMS:

Die EJF-personeel beraadslag met die gekose organisasies om te bespreek hoe EJF hul werk die beste kan ondersteun, hoe die toekenning sal werk en wat verwag word. 'n Ooreenkoms word opgestel en onderteken deur EJF en die begunstigde. Die begunstigde kan dan voortgaan met hul aktivisme, ondersteun deur EJF. Besluitnemingskriteria voorstelle word beoordeel op eie meriete, maar ook in verhouding tot mekaar. Dit is omdat EJF spesifieke doelwitte het wat verband hou met ons algehele familie van begunstigdes. Elke voorstel word op grond van die volgende kriteria beoordeel (let asseblief daarop dat voorstelle wat nie aan een van hierdie kriteria voldoen nie, nie gediskwalifiseer word, aangesien ons 'n volkome benadering volg):

1. Hoe bevorder die organisasie se voorgestelde aktiwiteite omgewingsgeregtigheid en watter impak sal die aktiwiteite op die gemeenskap hê?
2. In watter mate word die voorgestelde projek/veldtog/geleentheid goed deurdink? Is daar genoeg spesifieke besonderhede in die voorstel om 'n idee te kry van wat beplan word? Is

daar 'n duidelike, logiese verband tussen die voorgestelde aktiwiteite, die doelwitte wat bereik moet word en die begrotingsverdeling?

3. Spreek die inhoud van die voorstel 'n besonder dringende of nuwe omgewingsgeregtigheds kwessie aan, of beplan die organisasie om 'n nuwe en kreatiewe benadering tot 'n ou probleem te volg?

4. Watter mate van organisasie en demokratiese aanspreeklikheid is daar in die organisasie? (Hoe is die organisasie gestruktureer, hoe neem hy besluite, hoe rapporteer dit terug aan die gemeenskap?)

5. Beklee vroue leiersposisies in die organisasie? Is die voorgestelde projek/geleentheid/veldtog bedoel om spesifiek vroue te bevoordeel? Indien wel, hoe?

6. Beklee jongmense (<35 jaar) leiersposisies in die organisasie? Is die voorgestelde projek/geleentheid/ veldtog bedoel om jongmense spesifiek te bevoordeel? Indien wel, hoe?

7. Hoe word die organisasie gekoppel aan ander dele van die ekosisteem van die omgewingsgeregtigheidsektor (indien enigsins)? Wat het vennoot organisasies of vorige befonders oor die organisasie te sê? Daarbenewens sal die KK die volgende oorwegings in sy besluitneming in ag neem wanneer hy na die voorstelle as 'n kollektief kyk:

8. EJF poog om 'n kombinasie van gevestigde en nuwe SBO's te ondersteun. Dit is omdat ons glo dat die bou van die omgewingsgeregtighedsbeweging beide die versterking van wat reeds bestaan, behels en die ondersteuning van nuwe organisasies om hierdie veld van aktivisme te betree. Ons beoog om die grootste deel van ons toekenningsbegroting te bestee aan organisasies wat reeds 'n mate van organisasie/struktuur het en wat ten minste 'n rekord het. Die rede hiervoor is dat sulke organisasies die beste kans het om hul idees suksesvol te implementeer en sodoende omgewingsgeregtigheid kan vorentoe skuif. Hierdie benadering stel EJF ook in staat om 'n verwysingsmeganisme te gebruik deur bestaande rolspelers in die omgewingsgeregtigheidsektor te vra om 'n potensiële begunstigde se geloofwaardigheid te bevestig. Terselfdertyd is EJF bewus daarvan dat bestaande netwerke van 'n hoër klas kan wees en soms werk om waardevolle bydraes van nuwe organisasies, of van bestaande organisasies wat nie goed genetwerk is nie, uit te sluit. Ons beoog dus om 'n gedeelte van ons toekenningsbegroting aan nuwe en/of geïsoleerde 4 organisasies te bestee. Dit is EJF se manier om die uitbreiding van die omgewingsgeregtigheds beweging te ondersteun.

9. EJF wil graag organisasies ondersteun wat aan 'n reeks verskillende omgewingsgeregtigheds kwessies werk, eerder as om op net een gebied te konsentreer, byvoorbeeld mynbou.

10. Ons probeer ook verseker dat ons toekenning van befondsing nie in enige geografiese gebied in Suid-Afrika gekonsentreer is nie. Dit is omdat ons ons daartoe verbind het om seker te maak dat ons probeer organisasies regoor die land, asook in afgeleë gebiede wat dikwels oor die hoof gesien word te bevoordeel. Soms kan ons gelei word deur die feit dat omgewingsprobleme veral sleg is in sekere dele van die land, maar ons probeer hard om seker te maak dat ons begunstigdes die geografiese diversiteit van Suid-Afrika weerspieël. Dit kan beteken dat ons moet nee sê vir 'n goeie voorstel as daar baie goeie voorstelle van dieselfde provinsie is om 'n kans te gee aan 'n organisasie uit 'n ander provinsie, sodat ons provinsiale verteenwoordiging verseker.

11. Ons kan slegs 'n beperkte aantal toekennings maak. Dit is omdat ons eie finansiële hulpbronne beperk is. Omdat ons glo in die verskaffing van vaardigheids begeleiding en opvoeding bo geld, is ons model hulpbronintensief. Wanneer ons ons daartoe verbind om 'n organisasie te ondersteun, wil ons seker maak dat ons in staat is om daardie ooreenkoms behoorlik na te kom. Dit beteken dat ons nie ons klein span personeel te dun kan rek nie, en ons moet bedag wees op die totale aantal toekennings wat ons maak.

Die hantering van botsende belange.

Dit is van kritieke belang dat EJV met integriteit funksioneer. Ons is daartoe verbind om enige botsende belange te vermy waar ons kan, en om hard te werk om enige potensiële konflik te versag en verantwoordelik te bestuur waar dit nie vermy kan word nie. Een van die omstandighede waarin botsende belange kan ontstaan, is as 'n organisasie wat 'n voorstel aan EJV voorlê, 'n noue verhouding met 'n lid van die KK of 'n lid van EJV-personeel het. Voordat die KK gestig is, het ons gedebatteer of ons sal moet verhoed dat enige organisasie waaraan 'n KK-lid behoort, 'n voorstel kan indien. Ons het egter erken dat dit so 'n groot ontmoediging sou wees, dat baie min gemeenskapsgebaseerde aktiviste ooit op die KK sou wou sit as dit teen daardie prys vir hul eie gemeenskap of organisasie kom. Ons wou nie kompromieë aangaan om aktiviste in posisies van werklike besluitnemingsmag by EJV te hê nie. Om 'n aktivisgedrewe organisasie te wees, is die kern van wie ons is, en daarom het ons hierdie model van deelnemende toekennings aangeneem. Om hierdie rede staan dit enige organisasie vry om aansoek te doen vir befondsing, nieteenstaande die deelname van een van hul lede aan die KK. Daardie lid van die KK moet hulle egter weerhou van alle KK-besprekings oor die spesifieke aansoek. Ons erken dat hierdie benadering nie die potensiële botsing van belange heeltemal uitskakel nie, aangesien die betrokke applikant organisasie steeds 'n insig kan hê in besluitneming deur die KK in die algemeen, en dus 'n voordeel bo ander aansoekers. Om dit te bekamp, het ons ons daartoe verbind om toeganklike en deursigtige toepassingsprosesse uit te voer. Dit is deel van die rede waarom ons openlik is oor die besluitnemingskriteria wat deur die KK gebruik word, en waarom hierdie toekenningsraamwerk aan die publiek beskikbaar is. Die situasie wat ons probeer vermy, is waar iemand wat die mag het om ons besluitnemingsproses te beïnvloed (soos 'n KK of

personeellid) daardie mag onvanpas gebruik deur 'n besluit ten gunste van, of teen, 'n bepaalde aansoeker te probeer beïnvloed, as gevolg van 'n bestaande verhouding wat hulle met daardie persoon/organisasie het, wat niks te doen het met die voorstel wat aan EJF voorgelê is nie. Dit is ook nie net die realiteit van situasies soos hierdie wat EINTLIK gebeur wat ons wil vermy nie. Ons wil ook vermy dat enige aansoeker selfs bekommerd is dat dit 'n MOONTLIKHEID is.

Dit is vir ons by EJF baie belangrik dat ons proses nie net regverdig is nie, maar dat daar integriteit in ons keuringsproses is en dit so deur ander beskou word. EJF het dus baie ferm maatreëls in plek gestel om botsende belange te hanteer.

Dit sluit in:

1. Integriteit is een van die oorwegings in die werwing van KK en personeellede.
2. Die KK is 'n kollektief, wat beteken dat besluite deur 'n groep geneem word en invloed nie in 1 of 2 individue gekonsentreer kan word nie. Net so word die keuringsproses deur 'n span EJF-personeellede gedoen eerder as net 1 individu.
3. Die gedrag van die KK word beheer deur beide 'n Opdrag en hierdie Toekenningsraamwerk, en die KK is aanspreeklik teenoor die Raad. Die gedrag van personeellede word beheer deur hul dienskontrakte sowel as EJF se omvattende beleidsraamwerk.
4. Ons is deursigtig oor ons benadering tot botsende belange – soos om dit in openbare dokumente soos hierdie uiteen te sit.
5. Daar is 'n drievlak-konflikverklaringstelsel in plek:
 - 5.1 Daar word van alle aansoekers verwag om enige moontlike botsende belang met KK of personeellede in hul voorstelle te verklaar.
 - 5.2 Daar word van alle KK en personeellede verwag om enige moontlike botsende belang met aansoekers skriftelik te verklaar voor keuring en besprekings.
 - 5.3 Daarbenewens, waar 'n organisasie 'n herhaalde aansoeker is, kyk die EJF-personeel of enige moontlike konflikte die vorige jaar verklaar is en voeg dit by die konflikverklaringsdokument wat die KK gebruik het tydens bespreking oor botsende belange.
6. Waar 'n moontlike konflik deur of ten opsigte van 'n personeellid verklaar is, maak die Uitvoerende Direkteur 'n bepaling of die aard van die verhouding wat aanleiding gee tot die verklaring voldoende ernstig is om van die betrokke personeellid te vereis om hulself van die relevante gedeeltes van die keurings proses te weerhou.
7. Waar 'n moontlike konflik deur of ten opsigte van die KK verklaar is, beraadslaag die KK afsonderlik van die potensiele botsende lid) oor elke moontlike botsende belang en neem 'n ingeligte besluit van geval tot geval of die betrokke KK-lid hulself in daardie geval moet rekuseer. Alle KK-lede wat deur die res van die KK in konflik is, moet hulself weerhou van besluitneming oor die aansoeke waar hulle in konflik is.

8. Kwytstelling is outomaties waar die botsende KK-lid 'n werknemer, lid of raadslid van 'n applikant organisasie is, d.w.s. daar is geen diskresie in hierdie gevalle nie en hoef die res van die KK nie vas te stel of die botsende KK-lid hulself moet terugtrek nie - die konflik is duidelik en daar word verwag dat hulle hulself outomaties moet terugtrek.

9. KK-lede kry ook die geleentheid om hulself vrywillig kwyt te stel vir 'n geval waar hulle weet dat daar 'n konflik van botsende belange is en daarom te verhoed sodat die KK dit moet bespreek.

10. Rekords word gehou van alle konflikverklarings en die gevolglike besluit of onttrekking in elke geval nodig was. Ons waardeer dat verskillende organisasies in aktiwiteits kringe heeltyd in verskillende hoedanighede met mekaar saamwerk. Dit is nie 'n probleem nie. Trouens, hierdie soort gereelde samewerking en solidariteit moet aangemoedig en gevier word. Ons moet net seker maak dat ons besluitnemingsprosesse regverdig is.

Ons vereis dus dat KK-lede 'n potensiële konflik in die volgende scenario's verklaar:

- Hulle werk vir, of is 'n lid van die aansoeker organisasie;
- Hulle sit op die raad van die applikant organisasie;
- Hulle behoort aan 'n organisasie wat in dieselfde netwerk of koalisie as die applicant organisasie is, veral as hulle gereeld saam mobiliseer of geleenthede en werkswinkels aanbied; Of
- Hulle het andersins 'n noue persoonlike of professionele verhouding met die aansoeker organisasie. Blote kennis van 'n organisasie, die bywoning van 'n vergadering met hulle, of die mede-aanbied van 'n eenmalige geleentheid saam met hulle, regverdig nie die verklaring van konflik nie. Dit is ook belangrik om daarop te let dat die blote bestaan van 'n verhouding nie noodwendig tot 'n werklike botsende belang lei nie. Met ander woorde, die verklaring van 'n moontlike konflik is slegs nodig as die verhouding tussen 'n aansoeker en 'n KK-lid so verweef is dat die KK-lid nie onafhanklik kan optree nie, of waar daar 'n redelike persepsie van vooroordeel kan wees. Hersiening van toekenningsraamwerk EJP is daartoe verbind om voortdurend na te dink oor ons aktiwiteite en werkswyses. Hierdie toekenningsraamwerk is 'n lewende dokument wat gereeld deur die raad hersien sal word, ten minste elke twee jaar, en in samewerking met EJP se strategie, en monitering, evaluering en leerplan.